

Рассмотрено  
на заседании Педагогического Совета  
МБОУ «Березовская СОШ им. С.Н. Климова»  
от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ года  
протокол №\_\_

Утверждаю  
Директор МБОУ  
«Березовская СОШ им. С.Н. Климова»  
от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ года  
приказ № \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ В.В. Шульгина

**Положение о системе дифференцированного контроля, оценке знаний и  
оценивания результатов обучения обучающихся  
Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения  
«Березовская средняя общеобразовательная  
школа имени С.Н.Климова»**

## **I. Общие положения**

1.1. Настоящее положение разработано в соответствии с Законом РФ «Об образовании», Положением о промежуточной аттестации, Методическим письмом Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации от 19.11.98 № 1561/14-15 «Контроль и оценка результата обучения и начальной школе» и Устава школы.

1.2. Целью данного положения является определение принципов, оптимальных форм и способов контроля и оценки результатов обучения и развития обучающихся.

## **II. Виды контроля результатов обучения**

2.1. **Входной контроль** проводится в начале учебного года для определения уровня подготовленности к продолжению образования и как метод исследования на этапе констатирующего эксперимента.

2.2. **Текущий контроль** позволяет дать оценку результатам повседневной работы. В процессе данного вида контроля устанавливаются не только результат предшествующей работы, качество усвоения знаний, умений, навыков, но и готовность учащихся к восприятию нового материала. Текущий контроль как наиболее оперативная и динамичная проверка результатов позволяет выявить сдвиг в развитии учеников и содействует организации ритмичной работы учащихся. Основная цель данного контроля — анализ хода формирования ЗУН, что дает учителю и ученику возможность своевременно отреагировать на недостатки, выявить их причины, принять необходимые меры к устранению, возвратиться к еще не усвоенным правилам, операциям и действиям.

2.3. **Итоговый контроль** проводится как оценка результатов обучения за определенный достаточно большой промежуток учебного времени — четверть, полугодие, год.

2.4. **Промежуточной аттестации проводится для:** диагностики уровня обученности обучающихся по предметам; определения уровня усвоения обязательного минимума содержания образования обучающимися 2-8,10 -х классов; контроля за уровнем сформированности учебных умений и навыков.

### **III. Методы и формы организации контроля**

3.1. **Устный контроль** предназначен для проверки умения воспроизводить изученное, обосновывать отдельные понятия, законы.

3.2. **При фронтальной работе** опрашивается весь класс. Желаящие отвечают на вопросы с места, уточняя, дополняя друг друга.

3.3. **Индивидуальная форма** представляет ответы на серию вопросов. Ученики следят за ответами друг друга, расширяют, углубляют их, дают условную оценку уровню сформированности знаний.

3.4. Названные выше формы устного контроля не являются универсальными, обладают каждая своими недостатками (поверхностных ответов при фронтальном опросе, большой расход времени при индивидуальном), поэтому важно продумать целесообразность применения этих форм в каждом конкретном случае.

3.5. **Дифференцированно - групповая форма** контроля усвоения ЗУН предполагает организацию контроля с учетом учебных возможностей обучающихся. Всем обучающимся даются упражнения, вопросы, задачи, примеры в соответствии с требованиями программы. Обучающимся с высшими учебными возможностями предлагаются задания повышенной трудности, требующие более высокого интеллектуального напряжения. Эта форма контроля ограждает учеников от неадекватной самооценки, предъявляет требование работать на уровне способностей. В этом проявляется ее высокая воспитательная роль.

3.6. **Письменный контроль** осуществляется в конкретные отрезки времени. Находясь в жестком лимите времени, обучающиеся должны проявить готовность мобилизовать усилия, знания и умение для безошибочного выполнения работы. Уроки письменного контроля обладают большой мобилизующей силой, требуя от каждого ученика проявления наибольшей активности в выполнении предложенных заданий, что содействует формированию ответственного отношения к учебе.

3.7. **Самостоятельная работа** — небольшая по времени (15-20 минут) письменная проверка ЗУН школьников по небольшой (или еще не пройденной до конца) теме курса.

Если самостоятельная работа проводится на начальном этапе становления ЗУН, то она не оценивается (можно выделить отметкой, лишь удачные, правильно выполненные работы).

Если умение находится на стадии закрепления, автоматизации, то самостоятельная работа может оцениваться отметкой.

3.8. Самостоятельная работа может проводиться фронтально, небольшими группами и индивидуально:

- Индивидуальную самостоятельную работу может получить обучающийся, работающий в замедленном или ускоренном темпе
- Использовать индивидуальные самостоятельные работы для застенчивых, робких обучающихся, чувствующих дискомфорт при ответе у доски. В этом случае хорошо выполненная работа становится основанием для открытой поддержки школьника, воспитания у него уверенности в собственных силах. (Данный вид проверки используется при устном опросе.)

3.9. **Контрольная работа** используется при фронтальном текущем и итоговом контроле с целью проверки знаний, умений обучающихся по достаточно крупной и полностью изученной теме программы. Контрольные работы могут быть дифференцированными.

Наиболее слабым детям (подросткам) в работе предлагать различные таблицы, памятки, алгоритмы и т.д.

#### **IV. Характеристика цифровой отметки и словесной оценки**

4.1. Во 2-11-х классах следует не допускать тенденции формального «накопления» отметок, ориентировки на «среднюю» отметку, выведенную путем арифметических подсчетов. Итоговая отметка не может быть простым среднеарифметическим данным по текущей проверке. Она выставляется с учетом фактического уровня подготовки, достигнутого учеником к концу определенного периода. При этом ученик имеет право исправить плохую отметку, получить более высокие баллы и повысить свою успеваемость.

Нормы оценок (итоговые и текущие) по предметам соответствуют общим требованиям.

4.2. Учителя-предметники, выставляя оценки ученикам, руководствуются требованиями и нормами усвоения учебного материала по учебной дисциплине и государственных образовательных стандартов по данному учебному предмету.

#### **V. Критерии оценки ЗУН (знаний, умений, навыков) обучающихся**

5.1. **Оценка «5» (отлично)** ставится, когда обучающийся обнаруживает усвоение обязательного уровня и уровня повышенной сложности учебных программ; выделяет главные положения в учебном материале и не затрудняется при ответах на видоизмененные вопросы; свободно применяет полученные знания на практике; не допускает ошибок в воспроизведении изученного материала, а также в письменных работах, последние выполняет уверенно и аккуратно.

5.2. **Оценка «4» (хорошо)** ставится, когда обучающийся обнаруживает усвоение обязательного и частично повышенного уровня сложности учебных программ, отвечает без особых затруднений на вопросы учителя; умеет применять полученные знания на практике; в устных ответах не допускает серьезных ошибок, легко устраняет отдельные неточности с помощью дополнительных вопросов учителя, в письменных работах делает незначительные ошибки.

5.3. **Знания, оцениваемые «5» и «4» баллами**, как правило, характеризуются высоким понятийным уровнем, глубоким усвоением фактов и вытекающих из них обобщений.

5.4. **Оценка «3» (удовлетворительно)** ставится, когда обучающийся обнаруживает усвоение обязательного уровня учебных программ, но испытывает затруднения при его самостоятельном воспроизведении и требует дополнительных уточняющих вопросов учителя; предпочитает отвечать на вопросы воспроизводящего характера и испытывает затруднение при ответах на видоизмененные вопросы; допускает ошибки в письменных работах. Знания,

оцениваемые оценкой «3», зачастую находятся только на уровне представлений и элементарных понятий.

5.5. **Оценка «2»** (неудовлетворительно) ставится, когда у обучающегося имеются отдельные представления об изученном материале, но все же большая часть обязательного уровня учебных программ не усвоена, в письменных работах ученик допускает грубые ошибки.

5.6. Оценка «1» (единица) ставится, когда у обучающегося не имеются даже отдельные представления об изученном материале, вся часть обязательного уровня учебных программ не усвоена, в письменных работах ученик допускает грубые ошибки.